

Organismos Monetarios Internacionales

Eduardo J. Ortiz

- * **En Bretton Woods (1944) queda sellada la supremacía económica mundial de Estados Unidos que arrebató a Inglaterra un liderazgo secular.**
- * **De los 146 miembros del F.M.I. hay 22 que contribuyen con el 75% de las cuotas. Estados Unidos se encuentra en primer lugar y provee la quinta parte de los fondos. Esto le basta para mantener su derecho de veto para las decisiones importantes.**
- * **Los préstamos del Banco Mundial son en conjunto sumamente escasos. En 1985 apenas ascendieron a 11.086 millones de dólares para todos los países del mundo. Cantidad ligeramente inferior al egreso anual de divisas de Venezuela, y aproximadamente igual a la tercera parte de su deuda externa.**
- * **Las posibilidades crediticias del B.I.D. son aún menores que las del Banco Mundial. Sin embargo los países de la región tienen por lo general mayores compromisos con el B.I.D. que con el Banco Mundial.**
- * **A nivel nacional se repite lo que ocurre en los grandes organismos internacionales. Cada uno trata de sacar la mejor parte, y quien lo logra es casi siempre quien menos lo necesita.**

Diversos acontecimientos de los últimos días han dado nueva relevancia a los diversos organismos monetarios internacionales que en medio de tensiones y conflictos de intereses tratan de mantener su función como reguladores de un cierto equilibrio económico mundial. Entendiendo por equilibrio una situación en la que las diversas posiciones juzgan que han logrado lo posible en esas circunstancias, aun cuando no siempre lo consideren justo.

Se habla por ejemplo de la inevitabilidad de que Venezuela acuda más tarde o más temprano al Fondo Monetario Internacional (F.M.I.) como último recurso para aliviar su repetido déficit en la Balanza de Pagos, es decir, su necesidad de dólares y otras monedas internacionales (divisas) que no puede adquirir en cantidad suficiente a través de sus exportaciones.

También entre el 21 y el 24 de marzo Caracas ha servido como sede a la XXIX Asamblea de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo. Durante esos días la prensa nos ha transmitido las luchas que se dan en ese organismo por el control mayoritario del poder de decisión.

La ocasión puede ser propicia para presentar someramente a estos organismos en su historia y su coyuntura actual. ¿Cuándo nacieron? ¿Qué poder tienen? ¿Qué posibilidades o voluntad existe en ellos para mejorar la situación de los países subdesarrollados?

BRETTON WOODS

Todas estas instituciones internacionales tienen su origen inmediato en una reunión sostenida en 1944, cuando la victoria de los Aliados en la Segunda Guerra Mundial se preveía ya como próxima e incontrovertible, en la localidad estadounidense de Bretton Woods (New Hampshire).

Allí se reunieron delegados de 44 naciones.

La guerra había dañado seriamente a la economía mundial. Sólo el dólar y el franco suizo mantenían cierta estabilidad. Las demás monedas de importancia estaban por el suelo. Además todo el aparato productivo exigía una reconstrucción y re-

estructuración radical.

Es preciso no olvidar que los sistemas económicos modernos necesitan la totalidad del mundo para seguir creciendo. Se requieren mercados cada vez más grandes y aparatos productivos cada vez más eficientes, además de seguirse necesitando recursos naturales que con frecuencia no se encuentran en los territorios de los países más poderosos.

La ayuda de los EE.UU. a la reconstrucción no era por tanto un gesto desinteresado. Los otros países eran indispensables para su propio crecimiento; y el dominio económico del mundo es mucho más rentable y menos arriesgado que la conquista militar.

A pesar del alto número de participantes en realidad los portavoces de la conferencia de Bretton Woods eran sólo dos: Inglaterra, hasta entonces líder de la economía mundial, y Estados Unidos que a partir de la guerra surgía como nuevo árbitro en el mundo occidental.

Las propuestas de J.M. Keynes, representante de Inglaterra, entre las que se cita con frecuencia la creación de una nueva moneda internacional independiente y de circulación restringida, fue derrotada por el plan estadounidense presentado por Harry Dexter White.

Aunque en este plan se reconocía la supremacía del oro, el dólar terminaba siendo de hecho la moneda internacional de referencia. Lo cual selló la supremacía económica de Estados Unidos pero significó también la ruina en 1971 de los acuerdos de Bretton Woods. Ya que allí se había fijado una paridad constante de 35\$ por onza de oro que no se pudo sostener cuando los países europeos, inundados de "eurodólares", comenzaron a pedir al Tesoro de los EE.UU. la conversión de los mismos en oro.

Pero la caída de las paridades monetarias acordadas en Bretton Woods no llevó a la desaparición de los organismos internacionales allí creados, que es de los que nos vamos a ocupar a continuación.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL

Nacido en Bretton Woods se ha con-

vertido en el centro del sistema monetario internacional del mundo capitalista. Rusia asistió a Bretton Woods pero nunca formó parte del F.M.I., como tampoco China. Polonia se retiró en 1950 y Cuba en 1964. Checoslovaquia fue expulsada en 1954.

Actualmente es un organismo que tiene como funciones fijar las normas del sistema monetario internacional, prestar asistencia financiera a los países miembros y actuar como órgano consultivo de los gobiernos.

El Fondo está formado por recursos aportados por los aproximadamente ciento cincuenta países miembros en proporción a un conjunto de variables entre las que destacan la renta nacional, su volumen de divisas y su participación en el mercado internacional. El 25% de esa cuota debe estar constituido por oro o monedas nacionales. La primera parte (25%) se deposita en uno de los cuatro Bancos designados por el Fondo: Banco de la Reserva Federal de New York; Banco de Inglaterra, Banco de Francia, Banco de la India. El resto basta con que esté disponible en los Bancos Centrales de cada país.

A partir de 1968 se funciona parcialmente con una especie de moneda interna llamada Derechos Especiales de Giro (D.E.G.), cuyo valor es aproximadamente igual al dólar (1.02 US\$ en 1985 y 1.16 US\$ en 1986). Los diversos países miembros tienen asignado un número de D.E.G. proporcional a su cuota de participación en el Fondo. El valor monetario de los D.E.G. se fija según la fluctuación de una cesta de cinco monedas (dólar, marco alemán, yen, franco francés y libra esterlina). Los D.E.G. no sirven para comprar bienes ni servicios, pero pueden ser intercambiados por divisas con los Bancos Centrales de otros países miembros en caso de sufrir un déficit en la Balanza de Pagos. Se está obligado asimismo a otorgar divisas a cambio de D.E.G. cuando se tiene superávit.

De los 146 miembros hay 22 que contribuyen con el 75% de las cuotas. Estados Unidos se encuentra en primer lugar y provee la quinta parte de los fondos. Esto le basta para mantener su derecho de veto para las decisiones importantes, ya que se requiere un 85% de los votos para cambiar las reglas de funcionamiento del F.M.I., y el poder de voto guarda relación con la proporción del respectivo aporte al Fondo (250 votos por país miembro, y un voto adicional por cada 100.000 D.E.G. de cuota). Venezuela se encuentra en el puesto 15 (el segundo latinoamericano después de Brasil) y participa con el 1.5%

del total. Su cuota es de 1.371.50 millones de D.E.G.

En las Cuentas Nacionales del B.C.V. para 1985 se contabilizan entre las reservas internacionales, además del oro y las reservas, 496 millones de \$ en D.E.G. y 901 millones de \$ en diversas posibilidades de crédito ante el F.M.I. Y es esto último lo que pasamos ahora a explicar.

Cualquier país miembro puede disponer del tramo de reserva, que equivale aproximadamente al 25% de la cuota, sin condicionalidad alguna.

Según datos del F.M.I., el tramo de reserva venezolano era en 1986 de 433 millones de dólares.

Viene después el primer tramo de crédito, que de nuevo asciende a otro 25% de la cuota, en condiciones bastante suaves: el préstamo vence entre tres y cinco años después de adquirido, y la tasa de interés varía entre un 4.4% y un 6.4%.

Existe por fin la posibilidad de utilizar tres tramos sucesivos, cada uno por el 25% de la cuota con lo que, de utilizar todos los tramos, se puede recibir hasta el 125% de la cuota. Pero la aceptación de estos tres últimos tramos exige someterse a revisiones anuales del F.M.I. en torno a tres variables principales: capacidad de generar crédito interno, reducir o eliminar el déficit fiscal (del presupuesto del Gobierno) y cumplir con los pagos de la deuda externa. Sólo si se pasa ese examen se puede optar al tramo superior. Por lo demás, los plazos de los préstamos y las tasas son equivalentes a los del primer tramo.

Es aquí donde han surgido las principales dificultades entre los países con problemas monetarios y el F.M.I. Se acusa a este último de sacrificar el bienestar general de los países, ya que el equilibrio en el Presupuesto se logra mediante la reducción de los servicios sociales, y las recomendaciones para fortalecer el aparato productivo suelen implicar control de salarios, liberación de precios y eliminación de trabas a la inversión extranjera y al comercio internacional.

Muchos acusan abiertamente al F.M.I. de trabajar de hecho al servicio de los intereses hegemónicos de los EE.UU.

¿Hay más posibilidades para el Tercer Mundo en los otros organismos monetarios internacionales?

BANCO MUNDIAL

Lo que normalmente se conoce como Banco Mundial tiene técnicamente el nombre de Banco Internacional de Re-

construcción y Fomento (B.I.R.F.).

Surgió también en 1944 como consecuencia de los acuerdos logrados en Bretton Woods.

Los países miembros del B.M. son aproximadamente los mismos del F.M.I. Cada uno de ellos aporta una cuota de la que el 20% tiene que estar depositado en la sede central (2% en oro o dólares y el resto en moneda nacional) y el 80% en los Bancos Centrales de cada país. La sede del Banco está en Washington. Aunque la última instancia sea la Junta de Gobernadores, en la que participan todos los países miembros, el manejo diario está dirigido por un Presidente y diecinueve Directores Ejecutivos. El sistema de voto es el mismo que el del F.M.I. EE.UU. tiene el 20% de los votos, y el Director Ejecutivo que representa simultáneamente a Costa Rica, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Suriname y Venezuela sólo controla un 4.29% de los votos.

Como se puede ver, en lo organizativo el Banco Mundial es una simple réplica del F.M.I.

En lo que más se distingue es en sus funciones. Aunque al principio trató de ayudar a la reconstrucción de Europa después de la guerra, tras la organización con ese fin del Plan Marshall el Banco Mundial se pudo dedicar a partir de 1948 a lo que constituía su segunda función en el momento de su nacimiento: préstamos a proyectos específicos de los países subdesarrollados, en condiciones especialmente ventajosas en cuanto a plazos de amortización y tasas de interés.

A veces más que como prestamista principal ha preferido participar como garante y apoyo de préstamos otorgados por la Banca Comercial privada. En este sentido, tanto el F.M.I. como el Banco Mundial han jugado un papel importante en la crisis actual de la deuda del Tercer Mundo, ya que los bancos particulares no tienen medios de forzar a un país soberano a que cumpla con sus obligaciones; mientras que tanto el F.M.I. como el Banco Mundial, por acuerdo de sus miembros, tienen algún poder que por supuesto han utilizado en favor de los países más desarrollados. Y así regañan y presionan a los países latinoamericanos por el monto creciente de su déficit fiscal y deuda externa, mientras que jamás se atreven a hacer la más mínima crítica a EE.UU. que es el país del mundo con déficits más elevados en ambos rubros.

En todo caso los países prefieren por lo general recibir los préstamos del Banco Mundial que someterse a las revisiones a-

nuales del F.M.I. Lo cual no quiere decir que el Banco Mundial no imponga condiciones. Precisamente en estos días, ante una petición de ayuda por parte de Venezuela, parece estar exigiendo un alza de tres puntos (3%) en las tasas de interés.

Sin embargo los préstamos del Banco Mundial son en conjunto sumamente escasos. En 1985 apenas ascendieron a 11.086 millones de dólares para todos los países del mundo. Cantidad ligeramente inferior al egreso anual de divisas de Venezuela, y aproximadamente igual a la tercera parte de su deuda externa.

Venezuela, para fines de 1985 había recibido del Banco Mundial un total acumulado de 383 millones de dólares, mientras que ya para fines del 83 debía 1.075 millones al Manufacturer Hanover, 1.225 al Chase Manhattan, 1.500 al Citicorp, 775 al Chemical, 425 al Bankers Trust, 1.625 al Bank of America, 475 al Morgan y 425 al Continental Illinois, todos ellos Bancos privados de EE.UU.

La escasez de recursos es evidentemente la razón de que el Banco Mundial tenga una actividad crediticia tan reducida. Y esta escasez es asimismo consecuencia de las reticencias de los países miembros para apoyar económicamente a una institución que no pueden manejar, y cuya utilidad directa e inmediata les es apenas perceptible.

Por eso a la hora de replantear reposiciones de capital las dificultades se hacen con frecuencia insuperables. Esto es precisamente lo que le está ocurriendo al B.I.D.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Además del Banco Mundial existen otros organismos monetarios internacionales que tienen como objetivo específico la ayuda a los países subdesarrollados.

Entre ellos nos interesa mencionar ahora los Bancos Regionales de Desarrollo que por el momento son cuatro. El Banco Interamericano de Desarrollo (B.I.D.), el Banco Asiático de Desarrollo (B.A.D.), el Banco Africano de Desarrollo (BAFD) y el Banco de Desarrollo del Caribe (BDC).

El B.I.D. fue establecido en 1959. Su sede está en Washington y la componen 44 países: 27 americanos (incluidos E.E.UU. y Canadá), 15 europeos y dos asiáticos (Israel y Japón). Sólo EE.UU. contribuye con el 37% de las cuotas, mientras que todos los países latinoamericanos juntos aportan el 44.43%.

Está regido por la Asamblea Anual de Gobernadores, que es la que se acaba de

reunir en Caracas, un Consejo Directivo permanente de 12 miembros y el Presidente.

Este último ha sido durante varios años el mexicano Antonio Ortiz Meña al que acaba de suceder el Uruguayo Enrique Iglesias. Héctor Hurtado, Ministro de Hacienda de Venezuela, presidirá la Asamblea de Gobernadores por dos años.

Las posibilidades crediticias del B.I.D. son aún menores que las del Banco Mundial. En 1987 sus préstamos apenas ascendieron a 2.361 millones de dólares. Sin embargo los países de la región tienen por lo general mayores compromisos con el B.I.D. que con el Banco Mundial. Venezuela, por ejemplo, ha recibido entre 1961

y 1986 la cantidad de 1.040 millones de dólares. Tiene además un Fondo de Fideicomiso que le administra el B.I.D. por 486 millones de dólares, de los que en 1986 se concedieron préstamos por un millón al Banco Nacional de Panamá y al Banco Industrial del Perú, en ambos casos para financiamiento de las exportaciones.

En 1983 el B.I.D. negoció con los países miembros un aumento de recursos de 15.703 millones de dólares. Sin embargo han surgido problemas al negociar el séptimo aumento de recursos que correspondería a 1987.

El Subsecretario de Estado para Asuntos Económicos de los EE.UU., W. Allen

ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA
...la memoria del país



EDICIONES ESPECIALES

AÑO CENTENARIO

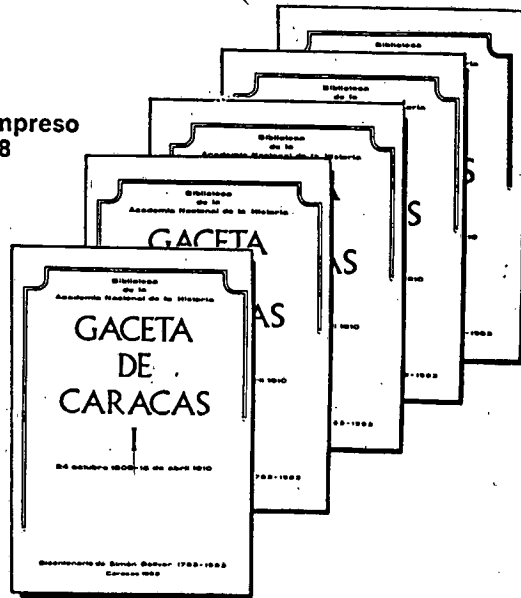
"LA GACETA DE CARACAS"

(en 10 Tomos)

El primer comunicador impreso de Venezuela, desde 1808 hasta 1822, años claves en la formación de la República

La Lectura
La Academia Nacional de la Historia es la editora natural de la Gaceta de Caracas. Una larga historia de esfuerzos culmina en esta obra de insustituible valor documental e informativo.

Por sólo
Bs. 3.000



ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA

A LA VENTA EN:
DISTRIBUIDORA LAS ACADEMIAS
Avenida Libertador (entre Las Palmas y Las Acacias), Edif. Las Vegas, Piso 1.
Ofc. 1-F Caracas
Telfs. (02) 781.43.43 / 782.69.56
Y EN LAS MEJORES LIBRERIAS

Wallis, ha afirmado enfáticamente que su país no está dispuesto a contribuir en la nueva reposición si no se reestructura el Banco, no se reformulan las condiciones de otorgamiento de créditos y no se les da a EE.UU. y a los demás países prestamistas que no pertenecen a la región mayor poder de veto y decisión en la concesión de los mismos. América Latina se ha mantenido firme en propiciar que el B.I.D. mantenga su carácter actual, pero no cuenta con recursos suficientes para defender esa propuesta. De hecho la Asamblea de Caracas ha concluido sin llegar a un acuerdo, y se ha pospuesto la nueva reposición de capital para 1989. Curiosamente Japón y Corea, que no es miembro, se han mostrado favorables a incrementar su apoyo a América Latina. Sin duda han visto en ella un campo propicio para extender su influencia productiva y comercial. Recuérdese que Japón, por e-

jemplo, tiene desde hace años fuertes intereses en la industria venezolana del aluminio.

OTRAS ACTIVIDADES

Al margen de su actividad económica, tanto el F.M.I. como el Banco Mundial y el B.I.D. desarrollan un papel informativo insustituible. Anualmente publican informes donde se reúnen estadísticas detalladas de las principales variables económicas, demográficas y sociales de todos los países del mundo.

Para los investigadores, imposibilitados de reunir todos los Informes y Memorias de los diversos Bancos Centrales y Gobiernos, este tipo de estadísticas constituye la fuente primordial de información. Tiene la ventaja además de permitir fácilmente estudios comparativos entre diversas naciones.

OTROS ORGANISMOS

Por fin, habría que recordar que este artículo se ha limitado a los organismos monetarios internacionales. Existen otras instancias, como en nuestro caso la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), que ha tenido y aún en parte sigue teniendo una importancia decisiva a la hora de analizar procesos y plantear políticas. Aunque se pueda disentir de la filosofía desarrollista subyacente, sus componentes son mucho más independientes y nacionalistas que los organismos monetarios arriba mencionados. Y sus propuestas han mostrado gran conocimiento de la especificidad latinoamericana y un interés genuino por la solución de sus problemas.

Existen por fin los organismos reguladores del comercio internacional. Entre ellos el más importante es el Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio (GATT) creado en 1947 por EE.UU. y otros países desarrollados para frenar otro proyecto similar de la O.N.U. que prevían más desfavorable. Venezuela no ha querido hasta ahora participar en el Acuerdo aunque ya está haciendo gestiones para ingresar en los próximos meses.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) nacida en 1964 es de alguna manera la respuesta de los países subdesarrollados al predominio primermundista en el GATT. Aunque los repetidos fracasos en sus conversaciones sobre la implantación de un Nuevo Orden Económico Internacional indican que tampoco ahí logran prevalecer.

Dentro de los organismos de integración tienen especial significado para Venezuela el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), cuya sede permanente está en Caracas, y el Pacto Subregional Andino. También aquí se está por el momento en un proceso de ajuste, en el que el Gobierno se muestra mucho más propicio a la integración que la empresa privada.

Porque no deja de repetirse a nivel nacional lo que ocurre en los grandes organismos internacionales. Cada uno trata de sacar la mejor parte, y quien lo logra es casi siempre quien menos lo necesita.

FUENTES:

TAMAMES, Ramón: Estructura económica internacional - Alianza, 1985.
FONDO MONETARIO INTERNACIONAL: Informe anual 1987
BANCO MUNDIAL: Informe anual 1986
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO: Informe anual 1986.

Centro de Documentación especializado en el área láctea

ATENCION INVESTIGADORES, ESTUDIANTES Y PUBLICO EN GENERAL

En la Sede Central de Indulac funciona el Primer Centro de Documentación especializado en el área láctea, el cual está adscrito a la Gerencia de Relaciones Institucionales.

Actualmente cuenta con más de 1.000 títulos y un centenar de suscripciones a revistas técnicas nacionales e internacionales.

El Centro tiene además, una sección de traducción y publicaciones y un excelente banco de imágenes que constituye la base para la producción de material audiovisual y de impresos.

HORARIO: De lunes a viernes, de 7.30 a.m. a 4.30 p.m.

DIRECCION:

Colinas de la California,
Esquinas de San Francisco
con Palmarito, Edif. Indulac,
Planta Baja.

indulac
...pura excelencia

