

Panorama Económico

Venezuela en Latinoamérica

Eduardo J. Ortiz

- * **Venezuela, en lo que va de década, ha sufrido un deterioro del ingreso per cápita de un 20%. Esta cifra supera casi cuatro veces el promedio latinoamericano (5.5%) y sólo es superado por Bolivia (27.5%) y Guatemala (20.5%).**
- * **Desde 1980 el poder de compra de las exportaciones venezolanas se ha deteriorado en un 37.2%.**
- * **La cuenta corriente de la Balanza de Pagos para toda América Latina en 1987 —que abarca el saldo de importaciones/exportaciones y los pagos de intereses de la deuda externa— registra un déficit de 9.020 millones de dólares. El año 1986 el déficit había sido de 14.573 millones.**
- * **En relación con la deuda externa Venezuela es el único país latinoamericano que pagó capital entre 1984 y 1985, y el que más pagó en los dos años siguientes. Lo mismo ocurrió entre 1983 y 1984.**

En los meses que han transcurrido desde fines de 1987 la prensa nos ha ido transmitiendo cifras provisionales (las definitivas aparecerán hacia septiembre) sobre la marcha de la economía venezolana en 1987.

Las cifras en sí significan poco si no se las compara con otras semejantes. Con frecuencia hemos hecho este tipo de comparaciones con las correspondientes a las mismas magnitudes en años anteriores.

Junto a este tratamiento es posible ofrecer otro tipo de análisis que compare la situación venezolana con la de los demás países latinoamericanos para el mismo año. Es esto lo que vamos a hacer en el siguiente artículo.

La fuente de nuestros datos será el documento elaborado por la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) sobre el "Balance preliminar de la economía latinoamericana en 1987" tal como aparece publicado en el número de febrero de la revista mexicana "Comercio Exterior".

PRODUCCION

El Producto Territorial Bruto a precios constantes de 1980 creció en el conjunto de los países latinoamericanos en un 2.6% en 1987. No está mal si consideramos que entre 1980 y 1987 el mismo sólo ha crecido en un 10.7%. La cuarta parte de esa cantidad habría correspondido por tanto a 1987 que desde ese punto de vista habría sido un año de bonanza.

El panorama resulta menos esperanzador si consideramos simultáneamente las tasas de crecimiento de la población y nos fijamos en consecuencia en el comportamiento del producto per cápita. Todavía en ese aspecto 1987 descuella hasta cierto punto al registrar un crecimiento de 0.5%. Pero la década del 80 en su conjunto muestra un evidente deterioro. El PTB per cápita ha descendido en estos siete años en un 5.5%. Dado que en la contabilidad nacional producto e ingreso son dimensiones cuantitativamente equivalentes llegamos a la conclusión de que el poder adquisitivo del ingreso per cápita latinoamericano es hoy menor que en 1980.

Claro que esto sólo es un promedio. Qué ha ocurrido con los diversos países en particular. Tanto aquí como en los apartados que siguen, no voy a mencionar todos ellos por separado sino que voy a resaltar únicamente lo que sirva para singularizar la posición de Venezuela en el conjunto.

Dejando de lado las cifras absolutas, y concentrándonos únicamente en el ingreso per cápita, sólo hay cuatro países que en términos reales han logrado un crecimiento en lo que va de década. Esto son Colombia (7.3%), Brasil (4.1%), Panamá (1.6%) y República Dominicana (0.2%).

En 1987 los crecimientos mayores se dieron en Uruguay (4.9%), República Dominicana (4.6%), Perú (4.5%), Chile (3.6%), Jamaica (3.5%) y Colombia (3.1%).

En ninguna de estas listas aparece Venezuela. En 1987 se encuentra en el puesto 15, y en lo que va de década casi en la cola. Su deterioro del ingreso per cápita (20%) supera casi cuatro veces al promedio latinoamericano (5.5%) y sólo es superado por Bolivia (27.5%) y Guatemala (20.5%).

Si es que sirve de algún consuelo se podría comentar que el año base elegido para las comparaciones (1980) resulta especialmente desfavorable para Venezuela, ya que entonces se encontraba cerca de la cresta producida por el crecimiento de los precios del petróleo mientras que otros países no petroleros, en parte por el mismo motivo, se encontraban en serias dificultades.

EMPLEO

En cambio en cuestión de empleo y desempleo urbano las cifras venezolanas son un poco más alentadoras.

Para el momento en que la CEPAL hace el análisis se contaba sólo con las cifras correspondientes al primer semestre. Entonces el desempleo urbano era del 9.8%.

Recordemos que a final de año la O.C.E.I. anunció un desempleo total del 8.5%; cifra cuestionada por diversos sectores en una polémica de la que nuestra revista se hizo eco en el mes de febrero.

Remitiéndonos a las cifras manejadas

por la CEPAL el mayor nivel de desempleo urbano se dio en Bolivia (21.5%) seguida por Panamá (14%), Guatemala (12.6%), Chile (12.4%) y Honduras (12.1%).

Las menores tasas de desempleo se dieron en Brasil (3.8%), y México (4.2%).

Entre los trece países en los que se dispone de información para el momento, Venezuela ocupa el sexto puesto. Además de Brasil y México le superan —es decir, tienen menor tasa de desempleo— Argentina, Costa Rica y Uruguay.

El mes pasado, la Revista SIC publicó en la sección de Documentos un informe del Banco Interamericano de Desarrollo que abunda más en torno a este problema.

PRECIOS

Para Venezuela supuso una sacudida traumatizante la subida del índice de precios al consumidor en un 40.3% entre diciembre de 1986 y diciembre de 1987. En la historia reciente no se recordaban alzas semejantes.

Tampoco a nivel latinoamericano quedamos muy bien parados. Somos el séptimo país con mayor nivel de inflación.

Sin embargo, algunos de los que nos superan alcanzan cifras astronómicas que resulta difícil aun imaginar. En Nicaragua los precios subieron en ese año en 1.226% (el récord histórico lo sufre Bolivia con una inflación de 23.000% en 1985; lo que significa que los precios se duplicaron cada mes y medio, o que cada día y medio éstos aumentaron en una cantidad equivalente a su precio a comienzos de año). Volviendo al 87 alcanzan también cifras considerables de inflación Brasil (338%), México (144%) y Perú (105%). Vienen después, con tasas menores que cien, Uruguay (60%) y Venezuela.

No llegan al 5% de inflación Panamá (1%), Honduras (1.8%) y Barbados (3.7%). Bolivia ese año descansa con un 10.5% de inflación.

El informe de la CEPAL, al examinar la situación de cada país, recoge en párrafos condensados las principales causas de lo que está pasando.

Limitándonos a los países de mayor inflación recordemos que Nicaragua sufre una situación muy particular por el bloqueo y por la guerra. En Brasil "el control de los precios no fue acompañado de una contención, sino de un fuerte estímulo del gasto interno, lo que contribuyó a generar un desabastecimiento relativamente generalizado y fuertes incentivos para que los productores eludieran los controles o-

ficiales de los precios". México, como Venezuela, alcanzó en 1987 la mayor inflación de su historia y también como en nuestro país el aumento de precios fue consecuencia en gran parte de la devaluación de la moneda nacional. En Perú influyó también el elevado déficit fiscal, la expansión monetaria y el aumento de salarios. Siempre desde la perspectiva de los análisis de la CEPAL.

SECTOR EXTERNO

Una de las causas fundamentales del subdesarrollo de América Latina, sobre el que la misma OEPAL ha realizado numerosos estudios desde hace años, es el deterioro de los términos de intercambio con los países industrializados.

En esta línea la CEPAL lleva tiempo prestando especial atención al poder de compra de las exportaciones. Una variable no considerada por lo general en las estadísticas oficiales de otros organismos internacionales.

En lo que va de década la relación habría mejorado en un 10%. Los dos últimos años han sido especialmente irregulares, ya que en 1986 la relación de intercambio empeoró en un 12% mientras que en 1987 se recuperó en un 7.1% respecto al año anterior.

Limitándonos a ese último año el país más privilegiado fue Paraguay (32.8%; 159.5% en lo que va de década). Le siguen México (27.9%), Chile (14.8%) y Venezuela (14.3%).

Como era de esperar la mejora es mucho más sensible en los países exportadores de petróleo (15.2%) que en los no exportadores (2.4%). La diferencia no es mayor por el fuerte bajón de Ecuador (20%) motivado por el terremoto y la consiguiente rotura de 33 km. de oleoducto.

El país más perjudicado en 1987 en cuanto a valor de compra de sus exportaciones fue El Salvador (24%). En lo que va de década se han deteriorado especialmente Bolivia (51.4%), El Salvador (50.2%), Nicaragua (39.3%) y Venezuela

UNA
PUBLICACION
CUATRIMESTRAL

TE MAS DE COYUN TURA

La Deuda Externa: Situación, Perspectivas e Implicaciones; La Balanza de Pagos; El Sector Público en Venezuela; La Gestión Fiscal y la Política Económica, son

"TEMAS DE COYUNTURA"

Una publicación del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales U.C.A.B.

Suscripción Bs. 400.

Para mayor información dirigirse a:

Dpto. de Publicaciones Universidad Católica Andrés Bello

Apto. 29068. Telf.: 442-95-11, ext.: 189 Caracas 1021

Cuadro N° 1

AMERICA LATINA Y EL CARIBE; DEUDA EXTERNA TOTAL DESEMBOLSADA

	Saldos a fines del año (millones de dólares)					Tasas anuales de crecimiento					
	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1979-81	1982-83	1984-85	1986	1987
América Latina	330.962	353.259	366.541	376.627	392.893	409.815	23.4	11.0	3.3	4.3	4.3
Países exportadores de petróleo											
Bolivia	3.571	3.783	3.752	3.800	4.267	4.450	24.3	4.0	0.2	12.3	4.3
Ecuador	6.186	6.908	7.198	7.800	8.646	9.600	25.4	8.5	6.3	10.8	11.0
México	87.600	93.800	96.700	97.800	101.500	105.600	30.2	11.9	2.1	3.8	4.0
Perú	11.465	12.445	13.338	13.721	14.468	15.300	1.0	13.8	5.0	5.4	5.8
Venezuela	35.061	35.997	34.700	33.846	32.341	32.200	26.8	3.8	-3.0	-4.4	-0.1
Países no exportadores de petróleo											
Argentina	43.634	45.087	46.903	48.312	51.500	54.500	41.9	12.4	3.5	6.6	5.8
Brasil	91.304	97.855	102.039	105.126	111.045	116.900	14.4	10.6	3.6	5.6	5.3
Colombia	10.269	11.408	12.265	13.834	14.990	15.700	25.6	19.1	10.1	8.4	6.4
Costa Rica	3.188	3.532	3.752	3.742	3.739	3.800	12.8	14.7	2.9	-0.1	1.6
Chile	17.159	18.037	19.659	20.403	20.670	20.510	30.5	7.6	6.4	1.3	-0.1
El Salvador	1.808	2.023	2.095	2.162	2.200	2.250	17.7	12.2	3.4	1.8	2.3
Guatemala	1.841	2.149	2.505	2.624	2.641	2.720	19.0	24.6	10.5	0.6	3.0
Haití (d)	410	551	607	600	700	740	26.2	21.7	4.5	16.7	5.7
Honduras	1.986	2.162	2.392	2.803	2.931	3.145	17.5	16.7	13.9	4.6	7.3
Nicaragua(d)	3.139	3.789	4.362	4.936	5.773	6.200	27.1	21.5	14.1	17.0	7.4
Panamá(e)	3.933	4.389	4.413	4.755	4.802	4.900	14.0	14.0	4.1	1.0	2.0
Paraguay	1.204	1.469	1.654	1.773	1.841	2.000	12.4	24.4	9.9	3.8	8.6
Rep. Dominicana	2.966	3.313	3.536	3.690	3.646	3.700	24.2	14.0	5.5	-1.2	1.5
Uruguay	4.238	4.572	4.671	4.900	5.193	5.600	35.9	21.2	3.5	6.0	7.8

(37.2%). Naturalmente todos los porcentajes de este párrafo son negativos.

El deterioro de Venezuela refleja tanto la baja en los precios del petróleo como su carácter monoexportador, ya que otros países petroleros, como México, mejoraron en el mismo período un 61.3%. De hecho —después de Paraguay— éste es el país latinoamericano más favorecido en esta década, seguido por Colombia (40.4%) y Brasil (39.7%).

Si pasamos a las medidas más convencionales de la Balanza de Pagos percibidos de nuevo una marcada diferencia entre los dos últimos años.

En 1986 hubo para la región un déficit global de 5.883 millones de dólares. En cambio en el 87 se dio un superávit casi por la misma cantidad (5.325 millones).

Limitándose al último año los países exportadores de petróleo (siempre latinoamericanos) tienen en conjunto un superávit de 5.300 millones de dólares, pero esto se debe exclusivamente al superávit de México (7.000 millones) ya que todos los demás tienen déficit (Venezuela de 1.020 millones).

Los no exportadores apenas tienen un superávit de 25 millones de dólares. Los extremos son Brasil, con un superávit de 1.270 millones y Argentina con un déficit de 1.200.

Pero esto es en términos globales. Si consideramos la división clásica de la Balanza de Pagos en cuenta corriente y

cuenta de capital se perciben algunas diferencias notables.

En la cuenta corriente, que fundamentalmente abarca el saldo de la balanza comercial (importaciones/exportaciones) y los pagos de intereses de la deuda externa, el déficit acumulado es de 9.020 millones de dólares (el año 1986 el déficit había alcanzado los 14.573 millones).

En cambio en las cuentas de capital se llega a un superávit global de 14.345 millones de dólares. En un conjunto de países industrializados y con un sofisticado sistema financiero un superávit de esa índole supondría una alta rentabilidad de las inversiones y colocaciones nacionales en el exterior. Por desgracia, en nuestro caso lo más probable es que indique —lo veremos a continuación con más detalle— un abultado crecimiento de nuestro endeudamiento externo. No se puede atribuir a las ganancias de los capitales fugados de la región, ya que mientras éstas no sean repatriadas no forman parte de la Balanza de Pagos, pues no modifican el monto de divisas disponible para cada país.

En estas cifras provisionales a Venezuela se le asigna un déficit de 175 millones de dólares en la cuenta corriente, y de 845 millones en la cuenta de capital.

DEUDA EXTERNA

De los numerosos cuadros que acom-

pañan al informe anual de la CEPAL, vamos a reproducir en este artículo únicamente dos relacionados con la deuda. El Cuadro N° 1 recoge la deuda externa total desembolsada a partir de 1982 con sus correspondientes tasas anuales de crecimiento.

Como las cifras están a la vista quiero resaltar únicamente lo que ya se ha dicho muchas veces. Venezuela, junto con Chile, son los dos únicos niños buenos que han hecho en 1987 pagos de capital disminuyendo con ello el saldo total de su deuda. Si atrasamos el estudio de la serie cronológica hasta 1983 se queda sola Venezuela.

Aunque esto se ve comparando las cifras absolutas, la forma más fácil de percibir la diferencia entre Venezuela y el resto de los países es echar una ojeada a la parte derecha del cuadro, donde se tabulan las tasas de crecimiento de la deuda, y donde por lo tanto un número negativo significa pago de capital.

Venezuela es el único país que paga capital (o que paga más de lo que recibe) entre 1984 y 1985, y el que más paga en los dos años siguientes. Lo mismo ocurre entre 1983 y 1984 cuya tasa no está tabulada en el cuadro.

El Cuadro N° 2 incluye la relación entre los intereses totales pagados y las exportaciones de bienes y servicios en el período comprendido entre 1979 y 1987. Las cifras están en porcentajes. Un 50 signifi-

CUADRO Nº 2
AMERICA LATINA Y EL CARIBE: RELACION ENTRE LOS INTERESES TOTALES
PAGADOS Y LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS(a)
(Porcentajes)

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
América Latina	17.6	20.4	28.0	41.0	36.2	35.7	35.2	36.0	30.5
Países exportadores de petróleo									
Bolivia	18.6	25.0	34.6	43.4	39.9	50.0	46.8	42.6	40.0
Ecuador	13.6	18.3	22.8	30.3	27.4	30.7	27.0	30.9	31.1
México	24.5	23.3	29.0	47.2	37.5	39.0	36.0	37.9	27.9
Perú	15.5	18.4	24.1	25.1	29.8	33.2	30.0	26.7	22.4
Venezuela	6.9	8.1	12.7	21.0	21.7	20.1	26.2	32.8	26.3
Países no exportadores de petróleo									
Argentina	12.8	22.0	35.5	53.6	58.4	57.6	51.1	53.0	56.2
Brasil	31.5	34.1	40.4	57.1	43.5	39.6	40.0	41.4	34.5
Colombia	9.9	11.8	21.9	25.9	26.7	22.8	26.3	19.7	25.2
Costa Rica	12.8	18.0	28.0	36.1	33.1	26.7	27.3	21.2	19.3
Chile	16.5	19.3	38.8	49.5	38.9	48.0	43.5	38.6	26.7
El Salvador	5.7	5.9	7.8	11.9	12.2	12.3	12.9	12.5	13.2
Guatemala	3.2	5.3	7.6	7.8	8.7	12.3	14.9	16.5	16.3
Haití	3.2	2.1	2.7	2.4	2.4	5.2	7.4	3.4	4.6
Honduras	8.6	10.6	14.4	22.4	16.4	15.8	16.2	15.5	16.5
Nicaragua	9.7	24.3	37.4	41.8	45.3	11.9	13.3	8.9	69.9
Paraguay	10.7	13.5	14.8	13.5	14.3	10.2	8.3	18.5	14.8
Rep. Dominicana	14.3	19.9	19.1	22.7	24.5	18.1	15.4	19.0	19.6
Uruguay	9.0	11.0	12.9	22.4	24.8	34.8	34.3	24.7	24.0

caría por consiguiente que ese país paga en intereses la mitad de lo que recibe por sus exportaciones.

De nuevo aquí los datos hablan por sí solos. Hay países, como Nicaragua y Argentina, que en 1987 han dedicado al pago de intereses de la deuda externa más de la mitad del valor de sus exportaciones. Bolivia dedica el 40%. Venezuela algo más de la cuarta parte. Algo semejante al porcentaje de Perú que sin embargo en los foros internacionales ha defendido la postura de no pagar más del 10%. Un ejemplo más de lo difícil que es en este terreno adecuar lo que se quiere hacer con lo que se puede hacer frente a presiones externas nada fáciles de eludir.

Hay que tener en cuenta además que el cuadro sólo relaciona el pago de intereses. La proporción por tanto sería mayor en los países que, como Venezuela, han efectuado además amortizaciones de capital.

Por fin, en un cuadro que no reproducimos, la CEPAL compara los seis esquemas de refinanciamiento de la deuda externa firmados por los deudores latinoamericanos con la banca privada en la cuarta ronda de negociaciones (1986/87).

Los países firmantes en acuerdos separados fueron Argentina, Chile, Ecuador, México, Uruguay y Venezuela.

El cuadro ofrece datos sobre las cantidades refinanciadas, el margen de interés cobrado sobre la tasa LIBOR y el plazo concedido para la cancelación de la deuda.

Los márgenes más bajos los obtienen Argentina y México (0.81%). Venezuela y Uruguay logran un 0.88%. A Ecuador se le carga un 0.95% y a Chile un 1%.

Los plazos más largos los obtienen México (19 años) y Ecuador (18). Le siguen Argentina (17 y medio), Uruguay (17) y Chile (15). Las condiciones más desfavorables le corresponden a Venezuela (14 años).

Por mucho que la propaganda oficial diga que ha logrado las mejores condiciones de financiamiento de todo el continente la realidad es difícil de ocultar.

BALANCE

Al final del Informe, la CEPAL resume en pocos párrafos el panorama general.

Recojo en forma taquigráfica las principales tendencias manifiestas en los últimos años.

"Nuestra región sigue perdiendo posición relativa en comparación con las economías desarrolladas y con otras en desarrollo, no sólo en términos de producto global y por habitante, sino también de

competitividad".

"La inflación se ha vuelto a acelerar en forma fuerte y generalizada... Se ha agudizado la pugna por la distribución del ingreso, manifestada en la carrera de precios y salarios. El deterioro de las condiciones sociales internas aumenta los desafíos que enfrentan los procesos de afianzamiento de la democracia en la región".

"Ha quedado de manifiesto una vez más el peso determinante de los factores externos... Los precios reales medios para la mayoría de los productos primarios, pese a su recuperación parcial en 1987, se mantienen en los niveles más bajos desde la segunda guerra mundial".

Para terminar de complicar la situación se nos recuerda que incluso los países industrializados están pasando por un período de crisis y reajuste que repercutirá negativamente sobre nosotros.

Como la CEPAL es un organismo que se reúne periódicamente para dialogar y presentar alternativas más favorables tiene que concluir con una nota optimista de que no todo está perdido. Quizá a nosotros, que no vivimos de Congresos, se nos deja la ingrata tarea de llegar a conclusiones más sombrías.